

## プロポーザル方式の実施結果について

下記の業務に係るプロポーザルの実施結果について、次のとおり公表します。

令和8年6月5日

1. 業 務 名 南部乗合ライドシェア実証実験プロジェクトマネジメント等業務
2. 実施形式 公募型プロポーザル
3. 審 査 日 審査（プレゼンテーション審査） 令和8年6月2日
4. 参加者名（五十音順）
  - ・石川ダイハツ販売株式会社
  - ・オムロンソーシャルソリューションズ株式会社
  - ・Community Mobility 株式会社
  - ・株式会社みつばモビリティ
5. 特定された受託候補者名  
石川ダイハツ販売株式会社
6. 審査結果 別紙1のとおり
7. 審査会議事録 別紙2のとおり
8. 実施担当 小松市総合政策部地域交通政策室

（公表期間：上記公表の日から1年間）

## 南部乗合ライドシェア実証実験プロジェクトマネジメント等業務 プロポーザル審査結果

企画提案書の提出のあった4事業者に対して、審査（プレゼンテーション審査）を行い、最も多く第1位の順位を獲得した事業者を当該委託の受託候補者として特定した。第2位以下については第1位の順位獲得数、第2位の順位獲得数の順に順位を決定した。

	G社	H社	I社	J社
第1位獲得数	0	0	3	1
第2位獲得数	1	0	0	3
評価得点の 合計点	262.50	250.00	301.25	297.50
順位	第3位	第4位	第1位	第2位

（評価得点の内訳）

	G社	H社	I社	J社
業務実施体制 (20点×4人)	53.75	58.75	52.50	67.50
提案内容 (70点×4人)	178.75	171.25	211.25	207.50
価格評価 (10点×4人)	30.00	20.00	37.50	22.50
合計 (100点×4人)	262.50	250.00	301.25	297.50

（審査項目及び評価基準）

審査項目	項目		評価基準	評価点
	番号	内容		
業務実施体制	1	業務実績・実施体制	本業務の遂行のため、同種・類似業務の実績があり、必要な専門的知見・経験を有する人員が十分に配置されているか。	15
	2	スケジュール	実施スケジュールが現実的なものである、かつ柔軟な調整が可能なものであるか。	5
提案内容	3	業務の実施方針	本市の地域公共交通に関する現状と課題を踏まえた提案となっているか。	20

	4	制度構築支援	乗合ライドシェアの運行概要の選定、乗合率を上げるための方策、住民や関係者等への周知及び説明資料作成、利用促進策、本市の交通事業者との関係性の構築、制度の持続可能性など、制度構築に対する業務実施方針や考え方等は妥当であるか。	20
	5	支援体制	利用者が利用しやすいコールセンターの運営や運行中のドライバーサポート体制、利用促進等現地を拠点とした支援内容は十分なものであるか。保守管理の内容は必要かつ十分なものであるか。	20
	6	マネジメント	本業務を主体的にリードし、進捗を管理することができるか。また、本市からの本業務に関する相談への対応や助言等の支援を的確に実施することができるか。	10
価格評価	7	提案価格	本実施要領に基づく提案上限額の範囲内であり、他の提案価格との比較において優位性があるか。	10
合計				100

(審査委員からの評価コメント：審査)

	主な評価内容
G社	<ul style="list-style-type: none"> <li>○コールセンターは地元の空き家を活用し、地元の人材を採用するという点がよかった。</li> <li>○AIを活用したドライバー教育が特徴的である。</li> <li>○全体的にもう少し詳しい説明があるとよかった。</li> </ul>
H社	<ul style="list-style-type: none"> <li>○全国的には経験豊富な印象であった。</li> <li>○小松市という地域性への配慮が十分でないように感じた。</li> <li>○プレゼンの内容が少し難しく、もう少し丁寧な説明が欲しかった</li> </ul>
I社	<ul style="list-style-type: none"> <li>○過去の実証実験で出た課題に対し、誠実に回答している印象であった。</li> <li>○長期休みの稼働に対して、不明確な部分があった。</li> <li>○プレゼンの内容がわかりやすかった。</li> </ul>
J社	<ul style="list-style-type: none"> <li>○経験豊富、知見を多く持つ印象であった。</li> <li>○無難に問題なくやってくれる印象であった。</li> <li>○地元（当該地区）にどれだけ寄り添ってもらえるかが不明確であった。</li> </ul>

南部乗合ライドシェア実証実験プロジェクトマネジメント等業務  
プロポーザル審査会 議事録

- 1 開催日時 令和8年6月2日（火）13時10分～16時45分  
 2 開催場所 小松市役所7階703会議室  
 3 審査委員 南部乗合ライドシェア実証実験プロジェクトマネジメント等業務  
 プロポーザル審査会委員

	役職	氏名	所属等
1	委員長	高山 純一	公立小松大学大学院サステナブルシステム科学研究科教授 小松市地域公共交通活性化協議会副会長
2	副委員長	本谷 徹	小松市総合政策部長
3	委員	北川 潔	小松市町内会連合会副会長 小松市地域公共交通活性化協議会監事
4	委員	村中 肇	小松市総合政策部スマートシティ推進課課長

- 4 次 第 (1) 審査（プレゼンテーション審査）  
 (2) 集計及び受託候補者の特定

5 会議の経過

(1) 審査（プレゼンテーション審査）

事務局より、プロポーザルの概要、審査基準、評価方法について説明を行い、以下のとおりプレゼンテーション審査を実施。

(委員長)	それでは、G社の入室をお願いします。(G社入室)
(委員長)	これより、プレゼンテーション審査を始めます。それでは、審査に入る前にプレゼンテーションに係る留意事項を申し上げます。企画提案内容のプレゼンテーションは20分以内とします。終了1分前にベルを1回、20分経過時にベルを2回鳴らします。また、質疑応答を10分程度行います。 それでは、G社のプレゼンテーションを始めてください。
(G社)	(プレゼンテーション)
(委員長)	それでは、質疑に入ります。質疑のある方は、挙手をお願いいたします。 (質疑応答)
(委員長)	時間ですので質疑を終了します。審査結果は後日通知いたします。 ご退出をお願いします。(G社退出)
(委員長)	それでは、各委員は採点及び評価コメントを記入ください。

	(続いて、H社、I社、J社の順にプレゼンテーション及び質疑応答を実施。)
--	--------------------------------------

(2) 集計及び受託候補者の特定

以下のとおりプレゼンテーション審査を実施。

(事務局)	(集計表配布)
(委員長)	事務局より集計結果が配布されました。各委員の採点表と集計内容に誤りがないか確認願います。 それでは、結果を発表いたします。 各委員から最も多く第1位の順位を獲得した事業者は、「I社」です。このため、「I社」を受託候補者として決定したいと思いますが、いかがでしょうか。
(委員一同)	(同意)
(委員長)	この結果、受託候補者は、I社となりました。 以下、第1位の順位獲得数及び第2位の順位獲得数等に基づき、 第2位 J社 第3位 G社 第4位 H社 と決定したいと思いますが、いかがでしょうか。
(委員一同)	(同意)
(委員長)	以上で、プレゼンテーション審査を終了いたします。