

平成30年度 第2回小松市入札監視委員会の審議の概要

開催日及び場所	平成31年2月7日(木) 小松市庁舎 低層棟4階 第1委員会室		
委員 (委員数4名) (出席者4名)	委員長 潮津 勇 委員 石田京子 委員 高見 健次郎 委員 宮島 昌克		
会議次第	1 開会 2 議題 (1) 前回委員会の検討事項 (2) 審議事案 審議対象案件の審議 3 閉会		
審議対象期間	平成30年4月1日～平成30年9月30日		
抽出案件	7件		
物品	指名競争入札	—	
	指名競争入札	3件	・市道菩提墓地公園線 法皇の宮大橋補修工事 ・都市計画道路北国街道線電線共同溝工事に伴う下水道管路施設支障移設工事 ・木場潟カヌー競技場多目的トイレ設置工事
工事	条件付き一般競争入札	3件	・農業集落排水事業 那谷地区 污水管渠新設工事(10工区) ・農業集落排水事業 那谷地区 污水管渠新設工事(11工区) ・小松市民病院精神科病棟病室改修工事
	随意契約	—	
	指名競争入札	1件	・小松市緑の基本計画策定業務
委託	条件付き一般競争入札	—	
	随意契約	—	
委員からの意見・質問 それに対する回答	意見・質問		回答
	別紙のとおり		別紙のとおり
委員会による報告 又は意見の具申	・提案型での技術提案の評価を業者にフィードバックしてほしい。		

委員からの意見・質問、回答等詳細は次のとおり。

委 員	小松市事務局
<p><b>2</b></p> <p><b>(2) 審議事案</b></p> <p><b>審議対象案件の審議</b></p> <p><b>一般競争入札</b></p> <p><b>◎農業集落排水事業 那谷地区 污水管渠新設工事（10工区）</b></p> <p>○価格以外の評価結果にある工事成績評定点はどのようにつけられているか。</p> <p>○業者は成績を知っているのか。</p> <p>○総合評価資料 評価点申請書の工事成績評定点は80点以上で配点と同じになる。業者は不公平感を感じていないのか。</p> <p>○3人の成績評定に開きが出ることはないのか。</p> <p>○チェック項目は文書化されているのか。</p> <p>○較差はないものか。あれば検討していかなければならない。</p> <p>○3人のチェック項目がちがうということか。</p> <p>○評定に恣意的判断が入ることはあるのか。</p> <p><b>一般競争入札</b></p> <p><b>◎農業集落排水事業 那谷地区 污水管渠新設工事（11工区）</b></p> <p>○技術提案で点差がある。最高でも5点ある。</p>	<p>●工事担当者とその上司、技術監理センター職員が工事終了時につける成績点の平均です。</p> <p>●成績通知書を送付しているので知っています。</p> <p>●配点をあげると工事成績だけで評価点を占めることになる。評価点に係る成績の上限や配点は今後の研究課題にしたいと思います。</p> <p>●評定にはチェック項目があります。点数に開きがあってもその点数は使用します。</p> <p>●はい。</p> <p>●評価する視点が違うので評定に開きが出ることはあります。</p> <p>●はい。工事担当者は現場監督員として、上司は全体を見て、技術監理センターは検査員としての視点でのチェックとなります。</p> <p>●システムを導入しているため、そのようなことはありません。</p> <p>●提案事項の判断基準を設けています。工事</p>

<p>どのように点数をつけているのか。</p> <p>○技術提案の点数が低い場合もそのまま評価するのか。</p> <p>○B社は課題1に提案3つ、課題2に提案4つ書いてきているが、業者の記載そのままか。</p> <p>○A社と比べ、記載文量がだいぶ違う。</p> <p>○技術提案の評価結果は業者にフィードバックされているのか。自社の点数がどれくらいか気づかないのはどうかと思った。</p> <p>○個別に指導し、提案内容の底上げを図ってみてもよいのでは。</p> <p>○入札に関して年に1回程度、市が業者と総合的な話をする会合等はないのか。</p> <p>○市から技術提案力を上げるために情報をフィードバックする会合はないのか。そういう機会があってもよいのでは。可能であればしてください。</p> <p>○提案を書くのが上手い人、下手な人がいると思う。虚構が反映されることはないのか。</p> <p>○実際提案内容をやったかどうかは成績に表れるのか。</p> <p>○成績のマイナス評定を避けるために簡易な提案になることはないのか。</p>	<p>担当課職員3名で評価しますが、1人の意見に流されないよう技術監理センターの職員が立会いをしています。業者名を伏せて行います。</p> <p>●はい。評価が低いからといって除外はしません。</p> <p>●はい。</p> <p>●資料が増えすぎないように簡潔にまとめてもらうため、字数制限を設けています。</p> <p>●技術評価点と価格評価点は入札調書としてHPで公開しています。技術評価点から申請時の施工評価点を差し引くことで自社の点数はわかるようになっています。</p> <p>●問い合わせがあれば回答しています。</p> <p>●個々とはなく建設業協会から要望を受け、回答している状況です。</p> <p>●はい。</p> <p>●はい。</p> <p>●提案内容の施工は担当課で確認しています。なされなければ成績でマイナス評定されます。</p> <p>●民間の技術力を活用するため提案を出してもらっています。一般的なことよりも、その現場で対応できることが書いてあれば評価に</p>
--	---

<p>○裏切られたと思うような案件はあったか。</p> <p>○提案内容の評価を何らかの形でフィードバックしてほしい。</p> <p><b>指名競争入札（工事）</b></p> <p><b>◎市道菩提墓地公園 法皇の宮大橋補修工事</b></p> <p>○指名業者は妥当だったのか。</p> <p>○Cランク以下を指名したのか。</p> <p>○小学校の近いところから選定していくのか。</p> <p>○辞退が多いと何かペナルティはあるのか。</p> <p>○理由についてもないのか。</p> <p>○技術者不足とあるが、新幹線工事等なにか要因があるのか。</p> <p>○技術者とは監督員のことか。現場作業員のことではないのか。</p> <p><b>指名競争入札</b></p> <p><b>◎都市計画道路北国街道線電線共同溝工事に伴う下水道管路施設支障移設工事</b></p> <p>○辞退届けはいつから入れられるのか。</p> <p>○予定価格ギリギリで入っている。辞退のタイミング等で他業者の状況がわかるのか。</p>	<p>なります。基本的に提案内容には応えてもらっています。</p> <p>●ありません。</p> <p>●金額と校下で決まります。</p> <p>●直近の上位・下位も入れている。隣接小学校下でまず選定しています。</p> <p>●はい。</p> <p>●ありません。</p> <p>●ないです。入札心得第3条第2項に明記しています。</p> <p>●民間工事が好調のようです。民間工事に下請をとられて、下請価格が高騰しているようです。</p> <p>●作業員のことではないです。現場代理人は規制緩和で2件まで増やしています。</p> <p>●指名通知の発行後から可能です。</p> <p>●わからないようになっていきます。</p>
---	---

○2回目は価格の辞退理由があったが、予定価格は見直さないのか。

●2回目はメンバーをかえて行います。

○街中の工事は高くつくが配慮はされているのか。

●されています。

○2回目もダメなら金額を変えるのか。

●担当課に相談し決めることになります。

○業者間では辞退したことを言い合っているのか。

●把握していません。

○8社のうち半分は価格が理由。D I D等の配慮があっても価格合わないのか。

●下請、作業員の確保が大変なようです。

○入札まで辞退したことをわからないようにできないのか。

●指名業者は事前に公表していません。指名ルールも公表していません。

### 一般競争入札

#### ◎小松市緑の基本計画策定業務

○見積り徴収をして積算し入札にかけるプロセスを知りたかった。このような積算のやり方は、国も県も同じなのか。

●国はわかりませんが、県も同様かと思えます。土木積算基準や見積りを使用しています。

○金額によって見積りをとる基準があるのか。

●3社以上はとります。個別の選定理由はわかりませんが、市に実績のあるものから選ぶと思えます。小松の過去のプランを知っている業者を選ぶのが一般的だと思えます。

○見積りをとるときは項目を指定するのか。

●全国的な計画モデルはあると思えます。それに沿って時代に即したもの、小松市のオリジナルを取り入れ、発注していると思えます。

○プロセスまで確認して発注しているのか。

●確認した上で発注しています。

○指名業者の選定手順は。

●建設コンサル登録の業者をリストアップし、小松市内にはいないので、県内本店から県内営業所へと広げていく。発注内容に強い

<p>○指名が先か見積りが先か。</p> <p>○見積り業者は指名されるかどうか分かっているのか。病院の事例があるので気になるが、物ではないので大丈夫か。</p> <p>○前回策定した業者は意図的に見積り徴収から外したのか。</p> <p>○見積り比較表の「打合せ協議」は金額が全く同じだが、なにか計算方法があるのか。</p> <p>○回数が三回という金額が決まってくるのか。</p> <p>○指名しないのに見積り徴収することあるのか。</p> <p>○その方が健全に思う。見積りを取った業者は指名からはずせないのか。</p> <p>○見積り業者を増やすとどうか。</p> <p>○見積りをとることで有利に働く要素はないのか。</p> <p><b>一般競争入札</b>  <b>◎小松市民病院精神科病棟病室改修工事</b></p> <p>○一社応札で高い落札率でしたが、理由はわかりますか。工事する側としたら作業員の関係で大変ですね。</p>	<p>業者を選びます。</p> <p>●見積りです。</p> <p>●はい。建コンは県内本店業者が限られているので、指名されると思って作成していると思います。</p> <p>●今回取った3社は、小松市に関わっていたり他市の計画作成の実績で選んだだけで、意図的に外してはいません。</p> <p>●一般的には着手、中間、納品の区切りで人区をあげます。人件費は決まってくるかと思っています。</p> <p>●はい。</p> <p>●あります。</p> <p>●コンサルはなかなか厳しい。</p> <p>●あくまで予定価格を出すための参考見積りなので。見積り業者と落札業者が違うこともありますし。</p> <p>●ないと思います。</p> <p>●はい。下請が見つからず高くつくのかもしれない。</p>
---	--

一般競争入札

◎木場潟カヌー競技場多目的トイレ設置工事

○落札率が高く似たような金額で入札されている。

○何故このトイレが必要だったのか。

●下請、作業員の確保が大変なようです。

●多目的トイレはもう1箇所ありますが、オリンピック・パラリンピックの関係でパラリンピックだけを考えると足りない状況です。イメージアップを含め必要な工事でした。