

地方行政サービス改革の取組状況等(令和2年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
172031	石川県	小松市	都市 Ⅲ-2

(1)民間委託

直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
		類似団体委託率	令和2年度委託率
本庁舎の清掃		100.0%	99.4%
本庁舎の夜間警備		100.0%	98.6%
案内・受付		94.7%	91.1%
電話交換		100.0%	93.2%
公用車運転		90.0%	87.9%
し尿収集		95.0%	98.1%
一般ごみ収集		100.0%	97.4%
学校給食(調理)		90.0%	71.6%
学校給食(運搬)		100.0%	91.2%
学校用務員事務		28.0%	37.0%
水道メーター検針		100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等		96.7%	97.2%
ホームヘルパー派遣		100.0%	99.1%
在宅配食サービス		100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持		100.0%	99.7%
ホームページ作成・運営		92.9%	97.5%
調査・集計		100.0%	96.4%

※令和2年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

公の施設	制度導入年度	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員が常駐している事に対する考え方	【参考】		
					類似団体導入率	令和2年度導入率	
体育館	13	3	スポーツ施設は教育的施設としての性格もあり委託に不向き	0	63.9%	39.8%	
競技場(野球場、テニスコート等)	6	5	スポーツ施設は教育的施設としての性格もあり委託に不向き	0	67.3%	46.0%	
プール	3	3	100.0%	0	83.1%	51.3%	
海水浴場	0	0		0	25.0%	14.1%	
宿泊休業施設(ホテル、旅館等)	0	0		0	83.3%	86.7%	
休養施設(公園内等、海・山の楽所等)	1	1	100.0%	0	86.7%	75.9%	
キャンプ場等	2	2	100.0%	0	73.3%	58.8%	
産業情報提供施設	1	0	0.0%	産業振興のためには自治体職員が対応すべきと考えられている	0	77.8%	74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0		0	66.7%	64.9%	
開放型研究施設等	0	0		0	-	53.3%	
大規模公園	0	0		0	52.1%	44.3%	
公営住宅	11	0	0.0%	専門性のある業務であるため、職員となる業務に限られるため	0	32.3%	15.3%
駐車場	0	0		0	54.5%	37.6%	
大規模公園、斎場等	2	0	0.0%	検討中(葬儀、送迎等の管理が完了していない)	0	30.8%	22.3%
図書館	3	0	0.0%	直営で運営すべき施設であるため	3	15.1%	19.8%
博物館(博物館、歴史館、美術館)	13	2	15.4%	公共図書館は市民が情報・知識を得る場であり、読書の促進や地域資料の継続的収集、図書館ボランティア、学校等との連携等を図るため、専門知識を持つ自治体職員を常駐で配置している。	6	28.1%	27.9%
公民館、市民会館	5	2	40.0%	導入検討中	3	17.2%	23.1%
文化会館	3	3	100.0%		0	74.2%	51.6%
会館、研修所等(市民センター等)	4	2	50.0%	指定管理者に管理委託等	1	54.5%	49.8%
特別養護老人ホーム	0	0			0	-	73.8%
介護支援センター	0	0			0	12.5%	48.5%
福祉・保健センター	0	0			0	61.9%	53.2%
児童クラブ、学童館等	17	16	94.1%	施設管理制度等の導入を検討しているが、時期未定のため	1	17.3%	23.8%

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
------	--------	---	------	---

窓口業務の民間委託

委託状況	委託有
------	-----

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
総合窓口設置率	委託率
13.3%	66.7%
13.7%	25.9%

(4)庶務業務の集約化

実施状況

実施済	委託状況	→	対象部局	対象業務
○	委託予定無し	→	首長部局 企業局 教育委員会 その他 給付 旅費 福利厚生 財務会計	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○

【参考】

類似団体	実施率	委託率
全国(市区町村分)	53.3%	3.3%
類似団体	31.3%	3.3%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。  
【人口が万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済

実施済	→	類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期
○	→	自治体クラウド 単独クラウド		

【参考】

実施率(類似団体)
自治体クラウド 単独クラウド
16.7% 33.3%
全国
自治体クラウド 単独クラウド
35.5% 38.3%

実施予定

○	→	類型	実施予定時期
○	→	自治体クラウド 単独クラウド	令和4年度

検討中

○	→	検討状況
---	---	------

未実施

○	→	実施しない理由
---	---	---------

(6)公共施設等総合管理計画

【注】令和2年3月31日時点における状況であること。

策定済	○	策定予定	→	策定予定時期
-----	---	------	---	--------

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
策定割合	策定割合
100.0%	99.9%

(7)地方会計の整備

【注】令和2年3月31日時点における状況であること。

統一の基準による財務書類の作成状況(平成30年度決算に係る一般会計等財務書類)

作成済	○	作成中	→	作成完了予定時期
-----	---	-----	---	----------

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
作成割合	作成割合
93.3%	80.3%