

プロポーザル方式の実施結果について

下記の業務に係るプロポーザルの実施結果について、次のとおり公表します。

令和8年5月 21 日

1. 業 務 名

令和8年度 人工知能(AI)やナッジ理論等を活用した特定健診未受診者への受診勧奨通知業務及び未受診理由分析調査業務

2. 実施形式 公募型プロポーザル

3. 審 査 日

一次審査(書類審査) 令和8年 4 月 13 日

二次審査(プレゼンテーション審査) 令和8年5月 14 日

4. 参加者名(申込み順)

(株)データホライゾン

(株)エヌ・エイ・シー・ケア

(株)キャン サービスキャン

5. 特定された受託候補者名

(株)データホライゾン

6. 審査結果 別紙1のとおり

7. 実施担当 小松市 いきいき健康課

(公表期間:上記公表の日から1年間)

1. 一次審査(書類審査)

提出された提案書について、本プロポーザル実施要領に基づき、事務局にて実施した。

2. 二次審査(プレゼンテーション審査)

一次審査を通過した事業者に対して、二次審査(プレゼンテーション審査)を行い、事業者の企画提案における各委員の評価得点の合計が 最低基準50点(満点の5割)以上を獲得し、かつ高得点であった事業者を当該委託の受託候補者として特定した。

(評価得点の内訳)

審査項目・配点		A社	B社	C社
方針の理解度	5点×4人	19	15	19
実施内容	(受診勧奨)分析方法	55	30	60
	グループ分け	18	13	19
	勧奨通知内容	55	35	55
	勧奨通知デザイン	55	38	45
	勧奨通知適合性	18	15	17
	勧奨結果報告	32	27	37
	(未受診理由)分析方法	32	24	29
業務実施スケジュール	5点×4人	14	16	15
業務実施体制	5点×4人	17	15	17
個人情報管理体制	5点×4人	18	18	18
業務実績	5点×4人	18	17	18
価格評価※	10点	10	9	9
合計点	100点×4人 +10点	361	272	358

※価格評価は経費見積をもとに書類審査により行う

(審査項目)

審査項目	評価内容			配点
基本の方針等	業務の目的と期待する効果を理解し、その実現に有効なコンセプト、構成になっているか			5
業務実施内容	データ分析業務について	分析	健診対象者を分析・抽出し、勧奨すべき対象者を特定し、受診率向上が期待できる根拠が示された分析となっているか	15
		グループ分け	対象者の健康意識に基づいて、特徴別にグループ分けができる想定となっているか	5
	通知による受診勧奨業務について	通知内容	通知物の内容は、ナッジ理論など受診率向上に係る科学的根拠に基づくものとなっているか	15
		通知デザイン	勧奨通知物は、見やすくわかりやすいデザインであり、受診率向上に効果的なものになっているか	15
		通知適合性	受診勧奨対象者のグループ分類に応じ、根拠を持って通知物の内容を変えているか	5
	受診勧奨の結果報告	効果分析について、公衆衛生の知見や全国比較などの様々な視点をを用いた結果報告となっており、課題や改善策の提示が期待できる提案となっているか		10
	未受診者理由把握・分析業務について	分析	未受診者理由を把握・分析し、当市における課題を抽出し、改善策の提示が期待できる提案となっているか	10
業務実施スケジュール	業務全体の具体的なスケジュールが記載されており、効率的かつ効果的に事業の実施ができるような工夫がなされているか			5
業務実施体制	業務を継続的に的確・迅速に遂行するために必要な人員・技術を有しているか			5
	事業者ならではの強みを生かした、受診率向上に資する付帯的な協力を提供できているか			
個人情報管理体制	個人情報保護及び守秘義務の遵守等セキュリティ対策が十分にとられているか			5
	事故があった場合等の危機管理対応等が適切に整っているか			
業務実績	国・自治体の業務において、当該業務に同種又は類似する業務を受託した実績があるか			5
	類似の受診勧奨業務又は同種同業務の受診勧奨業務を行い、受診率を向上させた実績があるか			
価格評価	価格評価は経費見積をもとに書類審査により行う			10