

## プロポーザル方式の実施結果について

下記の業務に係るプロポーザルの実施結果について、次のとおり公表します。

令和8年7月10日

1. 業 務 名  
小松市物価高対応こども食育支援業務
2. 実施形式  
公募型プロポーザル
3. 審 査 日  
プレゼンテーション審査 令和8年7月8日（水曜日）
4. 参加者名  
Gigi 株式会社
5. 特定された受託業者名  
Gigi 株式会社
6. 審査結果  
別紙1のとおり
7. 審査会議事録  
別紙2のとおり
8. 実施担当  
小松市こども家庭部子育て支援課

（公表期間：上記公表の日から1年間）

## 小松市物価高対応こども食育支援業務プロポーザル審査結果

## 1. プレゼンテーション結果

応募1社のプレゼンテーション審査を行い、委員の評価得点基準を満たしている事業者であるため、A社を当該委託の受託候補者として特定した。

(評価得点の内訳)

|                |          |
|----------------|----------|
| 評価得点(配点)       | A 社      |
| 合計得点(100 点×5人) | 361.25 点 |
| 平均点(合計得点／5人)   | 72.25 点  |

(審査項目及び評価基準)

| 審査項目   |          | 評価基準                                                    | 評価 |
|--------|----------|---------------------------------------------------------|----|
| 業務実施体制 | 業務実績     | これまでの実績から本業務を遂行するノウハウを豊富に有していると評価できるか。                  | 10 |
|        | 業務体制     | 提案内容を確実に遂行できる業務実施体制として十分な人員が配置されており、課題解決に対する知見・適応力があるか。 | 10 |
|        | 業務工程     | 工程管理の方針、考え方のもと、適切かつ具体的に遂行可能なスケジュールとなっているか。              | 5  |
| 企画提案内容 | 運用者の利便性  | 運用者にとって利便性が高いシステムとなっているか。                               | 10 |
|        | 加盟店の利便性  | 利用できる加盟店の利便性が高いシステムとなっているか。                             | 10 |
|        | 安心・安全    | システムの安定運用やセキュリティ対策等、安全性が確保されたシステム環境となっているか。             | 20 |
|        | 事故発生時の対応 | 事故発生時や緊急時の対応・体制は十分か。                                    | 10 |
|        | 意欲・柔軟性   | 事業実施に向けて、市と一緒に意欲的に本業務を実施することができるか。                      | 10 |
|        | 提案の実現性   | スケジュールや実施手法、サポート、事業経費内訳等について、実現性の高い提案であるか。              | 10 |
| 価格評価   | 提案価格     | 本実施要領に基づく提案上限額の範囲内であり、ほかの提案価格との比較において優位性があるか。           | 5  |

(審査委員からの評価コメント:プレゼンテーション審査)

|     | 主な評価内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A 社 | <ul style="list-style-type: none"><li>・コールセンター対応時間にやや不安が残る(夜間対応)</li><li>・加盟店への締め日、支払日の対応について柔軟性が感じられた</li><li>・他の自治体経験があり、また直近の他市でのシステムを利用できる観点から業務の遂行に安心感がある</li><li>・小松市外の業者であることから急な対応が可能かどうか心配</li><li>・既に同様の業務実績があるため、短期間でも遂行できる事業者であると評価</li><li>・安心して使用できるシステムであることはもちろん、本事業の目的である「親子団らんの機会」に則したネーミングやデザインにも注力していただきたい</li><li>・利用後アンケートによる分析では他事例の状況等も踏まえ、対応していただきたい(様々な視点からの分析をお願いしたい)</li><li>・アンケート実施、集計にあたっては、新たな施策の展開につなげられるよう十分な検討が必要</li></ul> |

## 小松市物価高対応こども食育支援業務プロポーザル審査会議事録

## 1. プレゼンテーション審査

(1)開催日時 令和8年7月8日(水) 14時～15時15分

(2)開催場所 すこやかセンター研修室

(3)審査委員 小松市物価高対応こども食育支援業務プロポーザル審査会委員

(敬称略・順不同)

| 役 職  | 氏 名   | 所属等                  |
|------|-------|----------------------|
| 委員長  | 山口 和博 | 小松商工会議所専務理事          |
| 副委員長 | 上出 浩輔 | 学校法人上出学園理事長          |
| 委員   | 小林 太一 | (株)こまつ賑わいセンター代表取締役社長 |
| 委員   | 池上 裕子 | 小松市健康福祉部長            |
| 委員   | 松野 真弓 | 小松市こども家庭部長           |

(4)次第 ①審査方法の確認

②プレゼンテーション審査

③集計及び受託候補者の特定

(5)会議の経過

①審査方法の確認

|       |                 |
|-------|-----------------|
| (事務局) | (資料に基づき審査方法説明)  |
| (委員長) | 各委員より質問はありませんか。 |
| (各委員) | (質問なし)          |

②プレゼンテーション審査

|       |                                                          |
|-------|----------------------------------------------------------|
| (委員長) | それでは、プレゼンテーション審査に入ります。<br>A社の入室をお願いします。(A社入室)            |
| (委員長) | これより、プレゼンテーション審査を始めます。<br>それでは、A社のプレゼンテーションを始めてください。     |
| (A社)  | (プレゼンテーション)                                              |
| (委員長) | それでは、質疑に入ります。(質疑応答)                                      |
| (委員長) | 時間ですので質疑を終了します。<br>審査結果は、後日通知いたします。ご退出をお願いします。<br>(A社退室) |
| (委員長) | それでは、各委員は採点及び評価コメントを記入ください。                              |

③集計及び受託候補者の特定

|        |                                                                                           |
|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| (事務局)  | (各委員の採点表をとりまとめ、集計表を配付)                                                                    |
| (委員長)  | 各委員の採点表と集計内容に誤りがないか確認願います。                                                                |
| (委員一同) | (相違なし)                                                                                    |
| (委員長)  | それでは結果を発表します。<br>各委員の評価得点の平均点が50点を超えており、最低基準を満たしていますので、「A社」を受託候補者として決定したいと思いますが、いかがでしょうか。 |
| (委員一同) | (同意)                                                                                      |
| (委員長)  | この結果、受託候補者は、A社となりました。                                                                     |
| (委員一同) | (同意)                                                                                      |
| (委員長)  | 以上で、プレゼンテーション審査を終了いたします。                                                                  |