

第2回 小松市緑の基本計画策定委員会

【主なご意見】

【水郷について】

コメント	発言者
・水郷というところをもっと強調するといいい。	鏝副委員長
・梯川を水郷としてイメージにしにくい。	竹内委員 (代理)
・1000年前には国府から梯川、前川、今江潟、柴山潟、加賀そして、北潟へのルートがあった	橋浦委員
・水郷は軸で表現するよりも派生しているイメージがある。	竹内委員
・水郷は低い所、田んぼになっているので、農地とつながり広がっているという特徴、農地を活用した計画として特徴づけると良い。	鏝副委員長
・水面が割とどこでも近いというのが小松のまちの景観の特徴であると思うので、防災と少し相反する点もありますが、そういったものも魅力としてどこかで記述したらいいかなと思います。	鏝副委員長
・18頁で地図の中に「用水路と畦道の散策路」等の具体的な散策ルートが入っているが、水郷ということで、例えば今江潟の干拓地や今江川沿いの風景と周辺を上手につなげるともっと良いと思う。	鏝副委員長

【ミズベリンクについて】

コメント	発言者
・拠点にも道の駅だけでなく、「休憩施設」とか「交流施設」とか、計画の中で具体的な形を想定しているという表現を入れると良い。	鏝副委員長
・ミズベリンクで要所要所にちょっと車の止められるような場所なんか一緒に整備できれば良い。	谷口委員
・トレイルの利用者は、自転車に乗れる人だけでなく、ゆっくりと歩いてもできるような部分を含めた配慮をした計画にしてもらいたい。	森委員

【その他】

コメント	発言者
・13頁から具体的に実施主体というものを設定しているが、市民といっても個人とグループに分かれるので表現の工夫がいる。	鏝副委員長
・「グリーンデー」は、「クリーンデー」に直してもらいたい。	橋浦委員
・栗津温泉も「里山のみどりの軸」にも含まれるので工夫した表現してもらいたい。	竹内委員 (代理)

※木場潟東園地に関わる意見は省略しています。

以上