

プロポーザル方式の実施結果について

下記の業務に係るプロポーザルの実施結果について、次のとおり公表します。

令和5年 8月 4日

1. 業 務 名 小松駅周辺夜間景観演出業務

2. 実施形式 公募型プロポーザル

3. 審 査 日 令和5年 8月 1日 (火曜日)

4. 参加者名 (申込み順)

SD Lighting 株式会社 (1者のみ)

5. 特定された受託候補者名

SD Lighting 株式会社

6. 審査結果 (合計点順)

審査項目・配点	受託候補者	—	—
1 業務体制・実施 (15点)	10.8点	—	—
2 業務実施計画 (20点)	12.0点	—	—
3 コンテンツ内容 (20点)	9.6点	—	—
4 業務の効果 (15点)	7.8点	—	—
5 見積り金額 (10点)	6.0点		
6 維持管理コスト (20点)	13.6点	—	—
合計 (100点満点)	59.8点	—	—

7. 審査委員コメント

審査項目	評価コメント
1 業務体制・実施	<ul style="list-style-type: none">・業務実績がよい・実績のある企業で、素晴らしいと思える事例がある・類似事業での効果がどれほどのものかわからなかった
2 業務実施計画	<ul style="list-style-type: none">・駅舎を演出対象とするには、事前に管理者協議が必要である
3 コンテンツ内容	<ul style="list-style-type: none">・コンセプトがわかりにくい・写真映えやSNS映えするものを期待したい・住民が喜ぶもの、心落ち着くものにしたほうがよい・影絵を用いる提案は良い・魅力あるコンセプトに至っていないが予算的には妥当である・人感センサーで光の演出が動くなどの工夫が必要・新幹線駅舎をメインとしたほうがよい・ライトアップの色合いに工夫が必要
4 業務の効果	<ul style="list-style-type: none">・駅舎の管理者協議しだいで、駅舎のライトアップがなくなるとイメージが変わってしまうのではないか・近隣で実施するプロジェクションマッピングなど、周囲との調和が必要
5 見積り金額	<ul style="list-style-type: none">・委託上限額を踏まえると、提案内容は妥当である
6 維持管理コスト	<ul style="list-style-type: none">・遠隔（リモート）で操作や設定が行えることはよい・維持費用は抑えられておりよい

8. 審査会議事録 別紙1のとおり

9. 実施担当 小松市都市創造部まちデザイン課

(公表期間：上記公表の日から1年間)