

大倉岳高原スキー場在り方検討調査業務 プロポーザル審査結果

1. 審査

参加資格を満たした1事業者に対して、二次審査（プレゼンテーション審査）を行い、各委員の評価得点の平均点が50点（満点の5割）の最低基準を満たした事業者を当該委託の受託候補者として特定した。

・二次審査（プレゼンテーション審査）

参加資格を満たした1事業者に対して、プレゼンテーション審査を実施しました。

なお、本評価の合計点は、100点とします。

（順位表）

	日本スキー場開発㈱
評価得点の合計点	300.00
平均点	75.00

（評価得点の内訳）

審査項目 （配点）	日本スキー場開発㈱
遂行能力・実施体制 （20点×4人）	65.00
企画提案 （70点×4人）	202.50
その他 （10点×4人）	32.50
合計 （100点×4人）	300.00

（審査項目及び評価基準）

審査項目	評価基準	配点
業務全体の遂行能力及び実施体制	○業務全体のスケジュールが、業務目的に即した十分な効果が期待でき、確実に遂行可能と判断できる内容となっているか。 ○統括責任者が本業務に必要な知見、専門的な知識を有しているか。 ○提案内容に対して積算額が妥当であるか。	20

経営分析	経営環境分析	○分析内容は、本業務の目的を達成するのに十分な ものか。 ○想定される分析結果が、本業務の目的を達成する のに十分なものとなっているか。	10
	財務分析	○分析内容は、本業務の目的を達成するのに十分な ものか。 ○想定される分析結果が、本業務の目的を達成する のに十分なものとなっているか。	10
	オペレーショ ン分析	○分析内容は、本業務の目的を達成するのに十分な ものか。 ○想定される分析結果が、本業務の目的を達成する のに十分なものとなっているか。	10
経済波及効果測定調査		○調査内容は、本業務の目的を達成するのに十分な ものか。 ○想定される調査結果が、本業務の目的を達成する のに十分なものとなっているか。	20
施設運営方法調査		○調査内容は、本業務の目的を達成するのに十分な ものか。 ○想定される調査結果が、本業務の目的を達成する のに十分なものとなっているか。	20
プレゼンテーション		○業務に取り組む意欲が高く、提案に対する熱意が 感じられるか。 ○分かりやすく、説得力のある提案であるか、質疑 への応答は適切であるか。	10
合 計			100

(審査委員からの評価コメント：審査)

	審査項目	主な評価内容
日本スキー 場開発(株)	業務実績 実施体制	○地形的な問題など難問が多くあるが、期限内に終われるのか ○同様の施設の検討調査実績が豊富であり、的確に判断、分析がで きるのではないか
	企画提案	○地域経済サイクルにどのように溶け込んでいけるかがカギ ○国内全体の動向と比較した分析が可能と感じた